

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO
PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A
TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 14 – DIRITTO
DELL'UNIONE EUROPEA, FACOLTA' DI SCIENZE POLITICHE –SEDE DI MODICA
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.**

**VERBALE 2
(valutazione dei titoli e delle pubblicazioni)**

Il giorno 22 marzo 2011 alle ore 14.00 si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 132 del 24.01.2011, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa nelle persone di:

Prof. ssa Carmela Panella (Presidente)
Prof. Guido Napoletano
Prof. Ssa Anna Lucia Valvo (Segretario)

La Commissione si riunisce al completo per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina, per esaminare i curricula, le pubblicazioni, i titoli scientifici e gli altri titoli prodotti dai candidati in conformità ai criteri formulati nella riunione preliminare (verbale n.1) , tenendo conto peraltro del parere trasmesso dall'Esperto valutatore esterno, allo scopo designato dal Senato Accademico, Prof. Ennio Triggiani, dell'Università di Bari, e procedere alla ammissione dei candidati al seminario pubblico.

Premesso che il verbale n. 1 dell' 3 febbraio 2011, che riporta i criteri di massima per procedere alla valutazione comparativa, è stato pubblicato l'8 febbraio 2011 mediante affissione all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina per i tempi previsti dal bando, la Commissione, riprendendo i suddetti criteri di massima, al fine di formulare il giudizio comparativo complessivo, ribadisce, come già affermato nel predetto verbale del 3.3.11, di assegnare alle pubblicazioni ed agli altri titoli presentati, afferenti alla disciplina del SSD IUS 14, un punteggio **massimo di 50 punti su 50**; i titoli di settore affine saranno valutati al 50%. La Commissione stabilisce altresì che il **punteggio minimo** per essere ammessi a tenere il seminario pubblico è di **25/50**.

La Commissione delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punti attribuitigli.

I punti, per un massimo di 50, saranno così ripartiti:

A) PUBBLICAZIONI

I punteggi sulle pubblicazioni fino ad un massimo di punti 30/50 saranno ripartiti come segue:

- b) monografie: fino ad un massimo di punti 10/50
- c) saggi e articoli, complessivamente: fino ad un massimo di punti 15/50
- d) recensioni, note, traduzioni: fino ad un massimo di punti 5/50

B) ALTRI TITOLI

I punteggi sui titoli fino ad un massimo di 20/50 saranno ripartiti come segue:

- a) dottorato di ricerca conseguito (afferente al SSD): punti 10
- b) dottorato di ricerca conseguito (non afferente al SSD): punti 5
- c) assegni di ricerca o dottorati non ancora conseguiti (afferenti al SSD): punti 2 per ogni anno
- d) assegni di ricerca o dottorati non ancora conseguiti (non afferenti al SSD): punti 1 per ogni anno
- e) contratti sostitutivi di insegnamento universitario: punti 2 per ogni incarico superiore ai 2CFU

f) contratti sostitutivi di insegnamento universitario: punti 1 per ogni incarico uguale o inferiore ai 2CFU

g) borsa di studio post-dottorato o di perfezionamento, corsi di specializzazione o master specifici del SSD, conseguiti anche all'estero: fino ad un massimo di punti 4/50

Qualora il punteggio complessivo per B) ALTRI TITOLI dovesse superare i 20 sarà conteggiato per un massimo di punti 20.

Si procede quindi alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni inviate.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e rilevato che la **Dott.ssa Gabriella Urso** non ha fatto pervenire, secondo le modalità indicate nel verbale del 3.2.2011, né i titoli né le pubblicazioni, decide che i candidati da valutare sono 2 e precisamente:

1. Dott.ssa Mariangela Attanasio

2. Dott. Michele Messina

I commissari dichiarano di non trovarsi con i candidati in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità con gli stessi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.

Premesso che nella riunione preliminare la Commissione ha autorizzato il Presidente a richiedere il parere preventivo sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati (anche via web), il Presidente ricevuti dai candidati i curricula, i titoli e le pubblicazioni, in formato sia cartaceo che pdf, dopo avere verificato la corrispondenza della documentazione cartacea con quella inviata dal candidato in supporto informatico le ha inoltrate via web all'esperto valutatore, Prof. Ennio Triggiani, dell'Università di Bari. Successivamente il Presidente, ottenuto il parere dall'esperto valutatore, ha trasmesso la documentazione via web agli altri componenti della Commissione.

La Commissione, quindi, tenuto conto del parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati dall'Esperto valutatore, allo scopo designato dal Senato Accademico (di cui si allega la relazione), passa a prendere in esame i curricula, i titoli e le pubblicazioni prodotti dai candidati, considerando solo quelli presentati secondo le forme prescritte dal bando, sulla base dei criteri stabiliti in prima riunione. Procede quindi ad assegnare le relative valutazioni.

Da parte di ciascun commissario, si procede quindi alla formulazione dei giudizi individuali e di quello collegiale della Commissione.

La valutazione dei singoli commissari, la valutazione collegiale della Commissione sono allegati al presente verbale (allegato A) quale sua parte integrante.

Per quanto riguarda i punteggi assegnati a ciascun candidato, di seguito si riporta la tabella riassuntiva:

CANDIDATO: Dott.ssa Mariangela Attanasio

A) PUBBLICAZIONI fino ad un massimo di punti 30/50	
monografie: fino ad un massimo di punti 10/50	
saggi e articoli, complessivamente: fino ad un massimo di punti 15/50	12
recensioni, note, traduzioni: fino ad un massimo di punti 5/50	4
B) ALTRI TITOLI fino ad un massimo di 20/50	
dottorato di ricerca conseguito (affidente al SSD): punti 10	10
dottorato di ricerca conseguito (non affidente al SSD): punti 5	
assegni di ricerca o dottorati non ancora conseguiti (affidenti al SSD): punti 2 per ogni anno	
assegni di ricerca o dottorati non ancora conseguiti (non affidenti al SSD): punti 1 per ogni anno	
contratti sostitutivi di insegnamento universitario: punti 2 per ogni incarico superiore ai 2CFU	2
contratti sostitutivi di insegnamento universitario: punti 1 per ogni incarico uguale o inferiore ai 2CFU	
borsa di studio post-dottorato o di perfezionamento, corsi di specializzazione o master specifici del SSD, conseguiti anche all'estero: fino ad un massimo di punti 4/50	
TOTALE	28

CANDIDATO: MICHELE MESSINA

A) PUBBLICAZIONI fino ad un massimo di punti 30/50	
monografie: fino ad un massimo di punti 10/50	
saggi e articoli, complessivamente: fino ad un massimo di punti 15/50	14
recensioni, note, traduzioni: fino ad un massimo di punti 5/50	4

B) ALTRI TITOLI fino ad un massimo di 20/50	
dottorato di ricerca conseguito (affidente al SSD): punti 10	10
dottorato di ricerca conseguito (non affidente al SSD): punti 5	
assegni di ricerca o dottorati non ancora conseguiti (affidenti al SSD): punti 2 per ogni anno	
assegni di ricerca o dottorati non ancora conseguiti (non affidenti al SSD): punti 1 per ogni anno	
contratti sostitutivi di insegnamento universitario: punti 2 per ogni incarico superiore ai 2CFU	2
contratti sostitutivi di insegnamento universitario: punti 1 per ogni incarico uguale o inferiore ai 2CFU	
borsa di studio post-dottorato o di perfezionamento, corsi di specializzazione o master specifici del SSD, conseguiti anche all'estero: fino ad un massimo di punti 4/50	4
TOTALE	34

Tenendo conto dei punteggi ottenuti, vengono ammessi a sostenere il seminario pubblico:

1. Attanasio Mariangela p.28

2. Messina Michele p. 34

**Il seminario pubblico è convocato per il giorno 15 aprile alle ore 16.00 presso i locali della
Facoltà di Scienze Politiche**

La Commissione chiude i lavori alle ore ...18.00

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof.ssa Carmela Panella (presidente)

Prof. Guido Napoletano

Prof.ssa Anna Lucia Valvo (segretario)

Messina, 22 marzo 2011

ALLEGATO A

GIUDIZI SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI

Candidato: Dott.ssa Mariangela Attanasio:

Titoli presentati ai fini della valutazione comparativa:

- Attestato comprovante l'assegnazione della borsa di studio post-lauream concessa dalla Fondazione Uberto Bonino e Maria Sofia Pulejo nell'anno 2005
- Attestato comprovante la partecipazione, in qualità di relatore, al Seminario internazionale di studi su « Occidente, Europa e Mediterraneo tra cooperazione internazionale ed equilibri di sicurezza », organizzato dalla Facoltà di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Messina e la Central Connecticut State University, New Britain (Massachusetts), con una relazione dal titolo « The Common Foreign and Security Policy (CFSP) and the sanctionary policy of the European Union », tenuta il 21 marzo 2007;
- Attestato comprovante la partecipazione, in qualità di relatore, al Seminario internazionale di studi su « Il conflitto arabo-israeliano », organizzato dalla Facoltà di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Messina e la Central Connecticut State University, New Britain (Massachusetts), con una relazione dal titolo « Water resources in the Middle East : the status of palestinian waters under international humanitarian law », tenuta il 25 marzo 2009;
- Attestato comprovante la partecipazione, in qualità di relatore, al Convegno “Diritto internazionale e diritti dell'uomo in situazioni di conflitto: Caucaso, Balcani, Medio Oriente e Corno d'Africa”, organizzato dal Dipartimento di Diritto dell'Economia dell'Università di Napoli, con una relazione dal titolo “Le risorse idriche come una delle cause del conflitto”, tenuta il 3 aprile 2009;
- Membro del Comitato di Redazione della Rivista *Grotius*, Rivista di storia, istituzioni e politica internazionale, Soveria Mannelli (CZ), Rubettino, Direttore della Rivista : Prof. Marcello Saija (dal 2006).
- Certificato relativo all'esame finale per il conseguimento del titolo di dottore di ricerca in “Ordine Internazionale e Diritti Umani”, Università di Roma “La Sapienza”;
- Giudizio della Commissione per il conferimento del titolo di Dottore di Ricerca in “Ordine internazionale e diritti umani”;

- Attestato comprovante la partecipazione all' "Incontro di studio tra giovani cultori delle materie internazionalistiche", VII edizione – Torino 9-10 ottobre 2009, con una relazione dal titolo « *Il qualified privilege dei corrispondenti di guerra di non testimoniare innanzi ai Tribunali penali internazionali: il caso Randal* ».
- Contratto di Docenza di Diritto Internazionale, presso la Facoltà di Scienze Politiche dell'Università degli studi di Messina, sede Modica (RG), per l'A.A. 2009/2010.
- Autocertificazione relativa alla Docenza nel progetto di Azione Positiva n. Prot 15/I/0004256 "CONOSCERE I DIRITTI PER ESERCITARLI PUNTANDO AL BENESSERE ORGANIZZATIVO": art. 44 Decreto legislativo n. 198/2006 (già art. 2 Legge 125/91) e D.M. 28 dicembre 2007, sul tema "Giurisprudenza comunitaria e pari opportunità", Comune di Acquadolci (ME) e S.Salvatore di Fitalia (ME).
- Attestato comprovante la partecipazione, in qualità di relatore, al ciclo di Seminari internazionali di studi su « EU Approach to Conflict Prevention and Crisis Management », organizzato dalla Facoltà di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Messina e la Central Connecticut State University, New Britain (Massachusetts), con una relazione dal titolo « EU governance in Kosovo : the European Rule of Law Mission in Kosovo (EULEX)», tenuta il 9 giugno 2010.

Pubblicazioni:

Articoli :

- 1« *Quale protezione per gli embedded journalists* », in *Rivista della cooperazione giuridica internazionale*, vol. 33, 2009, pp. 71-97;
- 2.«*Il qualified privilege dei corrispondenti di guerra di non testimoniare innanzi ai Tribunali penali internazionali: il caso Randal*», in A. ODDENINO, E. RUOZZI, A. VITERBO, F. COSTAMAGNA, L. MOLA, L. POLI (a cura di), *La funzione giurisdizionale nell'ordinamento internazionale e nell'ordinamento comunitario*, Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli, 2010, pp. 311-330;
- 3.«*Le risorse idriche come fattore di conflitto tra Israele ed i palestinesi*», in *Grotius* 4/2007, Rubettino Editore, pp. 194-211;
- 4.« *Il judicial review del rifiuto statale di agire in protezione diplomatica* » (Co-autori: Dott. Salvo Nicolosi, Dott.ssa Caterina Malara), in L. PANELLA (a cura di), *La protezione diplomatica: sviluppi e prospettive*, Torino, Giappichelli, 2009, pp. 453-529.

- 5.“ *L’articolo 12 e l’interpretazione del diritto d’ascolto nel quadro dell’attività del Comitato delle Nazioni Unite sui diritti dell’infanzia*”, (co-autore Dott. ssa A. Pitrone), in L. CITARELLA, C. ZANGHÌ (a cura di), *20° anniversario della Convenzione delle Nazioni Unite sui diritti del fanciullo – Il diritto d’ascolto del minore*, Roma, Teseo Editore, 2009, pp. 115-145.
 - 6.“*Il diritto alla partecipazione: l’inclusione sociale dei bambini e degli adolescenti*” (co-autore Dott.ssa A. Pitrone), in L. CITARELLA, C. ZANGHÌ (a cura di), *20° anniversario della Convenzione delle Nazioni Unite sui diritti del fanciullo – Il diritto d’ascolto del minore*, Roma, Teseo Editore, 2009, pp. 235-269;
 - 7.“*The legal framework of the water resources in the palestinian occupied territories*”, in G. GUARINO, I. DANNA (a cura di), *International Conflicts and Human Rights: Caucasus, Balkans, Middle East and Horn of Africa*. Naples Colloquium, 2-4.7.2009, Napoli, Satura editrice, 2010, pp. 451-483;
- 8.“*La giurisprudenza comunitaria e il principio delle pari opportunità. La questione della compatibilità del regime pensionistico italiano con il principio della parità delle retribuzioni tra uomini e donne*”, in A. IUDICELLI, L. ZINGALE (a cura di), *Conoscere i diritti per esercitarli puntando al benessere organizzativo, Progetto di azione positiva finanziato dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali nell’ambito della legge n° 125/91*, Messina, Samperi Editore, 2010, pp. 81-85 ;
- 9.“*Il bilancio della Corte europea dei diritti dell’uomo nella prospettiva di adesione dell’Unione europea alla CEDU*”, in *Grotius 5/2008*, Rubettino Editore, in corso di pubblicazione.

Recensioni

- A. DE GUTTRY, F. PAGANI, *Le Nazioni Unite. Sviluppo e riforma del sistema di sicurezza collettivo*, Bologna 2005, pp. 224, in *Grotius 3/2006*, Rubettino Editore, pp. 269-270.
- A. BASSU, *Il mantenimento della pace nel diritto dell’Unione europea*, Milano 2006, pp. 226, in *Grotius 3/2006*, Rubettino Editore , pp. 270-272.

GIUDIZI INDIVIDUALI:

Prof.ssa Carmela Panella:

La candidata, dottore di ricerca in tutela internazionale dei diritti umani ed ordine internazionale, presenta una produzione scientifica diversificata e continua. I suoi lavori si caratterizzano per

rigore metodologico e per approfondita conoscenza degli argomenti. Tenendo conto della produzione scientifica, dei titoli maturati e dell'attività didattica svolta si ritiene la dott. Attanasio idonea a svolgere il seminario pubblico relativo alla valutazione comparativa in oggetto

Prof. Guido Napoletano:

Ritengo la dott. Attanasio pienamente idonea a svolgere il seminario pubblico relativo alla valutazione comparativa in oggetto

Prof.ssa Anna Lucia Valvo

La candidata è Dottore di ricerca in Ordine internazionale e diritti umani. Presenta una produzione scientifica diversificata e continua dalla quale emerge rigore metodologico e una forte capacità di analisi critica degli istituti e degli argomenti trattati. Non mancano significativi contributi originali alla dottrina. Considerati i titoli della candidata, oltre che la sua significativa attività didattica, la si ritiene pienamente idonea a svolgere il seminario pubblico relativo alla valutazione comparativa in oggetto.

GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE:

Dott.ssa Mariangela Attanasio

La candidata, dottore di ricerca in Ordine internazionale e diritti umani presenta una produzione scientifica caratterizzata da continuità e correttezza di metodo, anche se prevalentemente attinente al SSD IUS/13. Nei suoi lavori la dott.ssa Attanasio dimostra capacità di analisi e approfondita conoscenza degli argomenti trattati. Considerati, inoltre, i titoli e la sua attività didattica, la si ritiene idonea a svolgere il seminario pubblico relativo alla valutazione comparativa in oggetto.

Candidato: Dott. Michele Messina

Titoli presentati ai fini della valutazione comparativa:

1. Copia inglese del Contratto di impiego come direttore dei corsi nella sezione European Business Law dell'Accademia di diritto europeo (ERA), Treviri, Germania.
2. Copia Contratto di docenza (A.A. 2009/10) in Tutela europea dei diritti fondamentali (C.F.U. 8), per il corso di laurea in Mediazione socioculturale e scienze sociali per la cooperazione e lo sviluppo, presso la Facoltà di Scienze Politiche (sede di Barcellona P.G.) dell'Università di Messina
3. Certificato attestante lo svolgimento di un tirocinio presso la Direzione Generale Concorrenza della Commissione europea, Bruxelles, dall'1 ottobre 2008 al 28 febbraio 2009.
4. Dottorato di Ricerca XX ciclo in "Ordine Internazionale e Diritti Umani" presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", sede consorziata con l'Università degli Studi di Messina. Titolo tesi: "La tutela dei diritti fondamentali e i poteri investigativi della Commissione europea in materia di concorrenza".
5. Visiting Research Student da gennaio a maggio 2007 presso il King's College London – UK. Supervisor: Prof. Richard Whish.
6. Visiting Research Fellow da gennaio a maggio 2007 presso il British Institute of International and Comparative Law (BIICL) – Londra. Supervisor: Dr. Philip Marsden.
7. 2006: Summer Course in EU Law – Kings College London – UK.
8. 2002/2003: Master of Laws (LL.M.) in International Business Law – University of Manchester – UK.
9. 12 aprile 2007: "The Protection of Fundamental Rights of Leniency Applicants: Towards an EC Competition Judicial Panel?" relazione presentata al workshop del CLaSF, tenutosi alla Law School dell'Università di Strathclyde, Glasgow.
10. 8 settembre 2005: Relazione su "Article 82 and the New Economy: Need for Modernisation?" presentata in occasione del VI workshop del CLaSF, tenutosi alla City Law School, City University London – UK.

Pubblicazioni:

Articoli:

1. Editorial: “*Regulating the European Union internal market: between crisis and business as usual*”, in **ERA Forum**, vol. 11, n.3, 2010, pubblicato on line in data 18 agosto 2010 sul sito <http://www.springerlink.com>.
2. “*Il futuro della “Costituzione economica europea” alla luce del Protocollo sul Mercato Interno e sulla Concorrenza allegato al trattato di riforma*”, in C. Zanghì e L. Panella (a cura di), “**50 anni di integrazione europea: riflessioni e prospettive**”, Giappichelli, Torino, 2010, pp. 193-218.
3. “*Il regolamento CE sugli ostacoli agli scambi come esempio di assistenza diplomatica della Comunità europea nei confronti delle “imprese comunitarie”*”, in L. Panella (a cura di) “**La protezione diplomatica: sviluppi e prospettive**”, Giappichelli, Torino, 2009, pp. 695-712.
4. “*European Class Action: British and Italian points of view in evolving scenarios*” (con P. Congedo), in **Europa e diritto privato**, n. 1, 2009, pp. 163-190.
5. “*La Rete europea delle autorità garanti della concorrenza tra Convenzione europea dei diritti dell'uomo e Carta dei diritti fondamentali*”, in **Il Diritto dell'Unione europea**, 4/2008, pp. 731-771.
6. “*La tutela del legal professional privilege e i poteri investigativi della Commissione UE in materia di concorrenza: continuità ed evoluzione tra AM&S e AKZO Nobel*”, in **Rivista della cooperazione giuridica internazionale**, n. 30, 2008, pp. 139-155.
7. “*The Protection of the Right to Private Life, Home and Correspondence v. the Efficient Enforcement of Competition Law: Is a New EC Competition Court the Right Way Forward?*”, in **European Competition Journal**, vol. 3, n. 1, 2007, pp. 185-212 .
8. “*La questione cipriota : dalle origini all’adesione all’Unione Europea*”, in M. Saija (a cura di), “**Sources of Conflict and Prospects for Peace in the Mediterranean Basin within the North-South Relations – Acta from Peace Studies Conference**”, Giappichelli, Torino, 2006, pp. 209-240 .

9. “*Modernising Article 82 EC Treaty: A Policy Review Between Law and Economics*”, in **Rivista della Cooperazione Giuridica Internazionale**, n. 23, 2006 pp. 94-105 .

10. “*Article 82 and the New Economy: Need for Modernisation?*”, in **Competition Law Review**, vol. 2, issue 2, 2005, pp. 73-98.

11. “*Competition Policy in the New Economy After the European Commission’s Decision on Microsoft*”, in **Rivista della Cooperazione Giuridica Internazionale**, n. 21, 2005, pp. 117-128.

11. “*Quelles perspectives pour le système arabe de contrôle des droits de l’homme*” in C. Zanghì, R. Ben Achour, “**La nouvelle Charte arabe des droits de l’homme. Dialogue italo-arabe**”, Giappichelli, Torino, 2005, pp. 521-538.

Note a sentenza:

1. “*GlaxoSmithKline Services Unlimited v. Commission et al. (Joined Cases C-501/06 P et al.)*”, **ERA Forum**, Volume 11, No 2, agosto 2010, p. 290-294;

2. “*Presidente del Consiglio dei Ministri v. Regione Sardegna (Case C-169/08)*”, **ERA Forum**, Volume 11, No. 2, agosto 2010, p. 300-304;

3. “*X BV (Case C-429/07)*”, **ERA Forum**, Volume 10, No 4, 2009, p. 654-658.

4. “*France Télécom SA v. Commission (Case C-202/07 P)*”, **ERA Forum**, Volume 10, No 3, ottobre 2009, pp. 477-482.

5. “*ECJ: The Notion of “Victim” in Criminal Legal Proceedings – Case C-467/05, Dell’Orto*”, in **Bulletin of International Legal Developments**, issue 16, Settembre 2007, pp.183-186.

Recensioni:

1. A.M. Calamia, “*La nuova disciplina della concorrenza nel diritto comunitario*” (Giuffrè editore, 2004), in **Grotius**, n. 2, 2005, pp. 140-141.

2. S. Costa, “*Antitrust e software: il caso Microsoft*” (Carocci editore, 2004), in **Grotius**, n. 2, 2005, pp. 141-142.

3. C. Graham and F. Smith, “*Competition, Regulation and the New Economy*” (Hart Publishing, 2004), in **Common Market Law Review**, vol. 42, 2005, pp. 891-894.

Contributi a consultazioni pubbliche:

Contributo inviato all'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato (AGCM) in occasione della consultazione pubblica sulla bozza di programma di clemenza diffusa il 7 dicembre 2006, consultabile sul sito dell'AGCM.

Miscellanee:

1. Scheda informativa n. 11 su “*Gli strumenti di cooperazione tra Commissione, Autorità di Concorrenza e Giudici Nazionali*”, pubblicata dall'**Osservatorio permanente sull'applicazione delle regole di concorrenza**, Università degli studi di Trento, maggio 2010.

2. “*The Commission White Paper on Damages actions for breach of the EC antitrust rules*”, (con E. De Smijter), pubblicato nell'opuscolo sulla giornata europea della concorrenza, organizzata dalla presidenza ceca dell'UE (primo semestre 2009) a Brno, Repubblica Ceca, il 13-14 maggio 2009.

In corso di pubblicazione:

1. (con Jean-Claude Alexandre Ho), Kommentar: “*Zugang zu Dokumenten der Kommission vs. Schutz personenbezogener Daten – Urteil vom 29.06.2010 – Rs. C-28/08 P Bavarian Lager Co Ltd*”, in **Europäisches Wirtschafts und Steuerrecht** (EWS), n. 10, 2010, p. 440-441;

2. “*I modelli di integrazione economica in Europa ed in Africa: l'esperienza della CE e dell'ECOWAS a confronto*”, in “**L'evoluzione dei sistemi giurisdizionali regionali ed influenze comunitarie**”, Cacucci editore, Bari, 2010;

3. “*The solution of the Cyprus problem: which contribution from the European Court of Justice?*”, in “**International Conflicts and Human Rights: Caucasus, Balkans, Middle-East and Horn of Africa**”, Naples Colloquium 2-4 July 2009, Editrice Satura, Napoli, 2010, p. 777-790;

4. “*Scott SA, Kimberly Clark SAS, formerly Kimberly Clark SNC v*

GIUDIZI INDIVIDUALI

Prof.ssa Carmela Panella

Il dott. Messina, ha approfondito la sua preparazione in diritto dell'Unione europea con la frequenza di Master e corsi di perfezionamento nel settore e con il conseguimento del titolo di dottore di ricerca in ordine internazionale e diritti Umani. La sua produzione, ampia e diversificata, prevalentemente incentrata sul diritto materiale dell'Unione europea, si presenta ben argomentata e ricca di spunti interessanti. Tenendo conto dei titoli maturati, delle esperienze formative e dell'attività didattica svolta, si ritiene il dott. Messina pienamente idoneo a svolgere il seminario pubblico relativo alla valutazione comparativa in oggetto.

Prof. Guido Napoletano:

Il dott. Messina è pienamente idoneo a svolgere il seminario pubblico relativo alla valutazione comparativa in oggetto.

Prof.ssa Anna Lucia Valvo

Il candidato, Dottore di ricerca in Ordine internazionale e diritti umani, evidenzia una molto importante produzione scientifica prevalentemente incentrata sul diritto dell'Unione europea e, specificamente, sulla politica della concorrenza e del libero mercato. Il candidato avrebbe certamente dato prova altrettanto positiva se avesse affrontato tematiche di inquadramento generale dell'Unione europea, anche con riguardo agli aspetti istituzionali. In ogni caso, la produzione scientifica, i titoli e l'attività didattica svolta, conducono a ritenere il candidato ampiamente idoneo a svolgere il seminario pubblico relativo alla valutazione comparativa in oggetto.

GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE:

Il dott. Messina, ha approfondito la sua preparazione in diritto dell'Unione europea con la frequenza di Master e corsi di perfezionamento nel settore e con il conseguimento del titolo di dottore di ricerca in ordine internazionale e diritti Umani.

La sua produzione, prevalentemente attinente al SSD IUS/14, si caratterizza per continuità, approfondimento e accurata capacità di analisi. Anche in considerazione del parere del Valutatore esterno nominato dal Senato accademico, e tenendo conto, inoltre, dei titoli e dell'attività didattica

svolta si ritiene il candidato pienamente meritevole di sostenere il seminario pubblico relativo alla valutazione comparativa in oggetto.